

**Отзыв рецензента о выпускной квалификационной работе
бакалавра П. С. Колупаевой
кафедры африканистики Восточного факультета СПбГУ
«Атрибуты магических практик хауса: анализ музейных коллекций»**

Выпускная квалификационная работа П. С. Колупаевой посвящена рассмотрению коранической магии как таковой и, в частности, у хауса.

Автором был проанализирован большой объем музейного материала, который послужил источником для исследования, и научно-теоритической литературы, затрагивающей как хаусанскую специфику, так и, в целом, проблемы изучения коранической магии в мировой исторической практике.

Во Введении автор верно замечает, что «существующие работы либо едва затрагивают практику использования амулетов в контексте коранической магии, либо касаются изучения только конкретных коранических амулетов (С. 4)». Действительно, данная тема слабо освещена антропологической наукой, не говоря уже о полевых материалах, которые до сих пор не изучены и не собраны. С этой точки зрения работа чрезвычайно актуальна и является первой попыткой собрать воедино разрозненные знания по теме коранической магии и мусульманских амулетов.

Важно, что работа основана на анализе источников: самих предметов, архивных материалов и рукописных материалов на арабском языке и языке хауса. В условиях господства теоритического подхода при рассмотрении той или иной научной проблематики, для правильного понимания африканской действительности важно конкретно-научное знание, на котором и построена данная ВКР.

Несомненным плюсом работы является ее структурированность и корректность в использовании публикаций. Историография вопроса также проработана детально и изложена в первой главе.

Во второй главе дана типологизация имеющихся в мировых музейных собраниях амулетов, предпринята попытка атрибуции музейного предмета с целью восстановления его истории бытования и создания. Предмет в работе П. С. Колупаевой предстает как факт культуры, что соответствует современному этномузееведческому методу рассмотрения материала.

Задачи, поставленные автором во введении, в ходе научного и полевого анализа выполнены. Выводы, к которым приходит исследователь, заслуживают отдельного внимания. Действительно, говоря об «исламской магии» нельзя не заметить ее «научность» - тесную связь с нумерологией и астрологией (См. раздел 2.1 Коранические амулеты: общая специфика; С. 22, 28).

Недочетами представленной работы являются опечатки и редкие неясности текста. Автор ссылается на «сборник арабских рукописей, хранящихся в библиотеке Копенгагена под номером Cod. Arab. СССР» (С. 13). Однако нет никаких комментариев, что это за рукопись, текст и почему именно он подробно рассматривается. Автор анализирует книгу как источник, но происхождение этого источника остается за кадром. Также не помешало бы небольшое кодикологическое описание памятника.

Широкому кругу специалистов, которому была бы интересна работа благодаря теме коранической магии, не очень ясно из текста, что такое культ бори (С. 18, 20). Рудимент традиционных доисламских практик? Или современный недавно возникший феномен?

Не совсем понятно, почему автор утверждает, что «Описать существующие надписи на дощечке [№1651-90] является на данный момент невозможным, так как дощечка находится на экспозиции «Африка южнее Сахары» в витрине №50» (С. 35-36), когда в Приложении дано изображение этой доски с хорошо читаемым на ней текстом (С. 54). Указанные недочеты не влияют на качество представленной Полиной Сергеевной научно-исследовательской работы.

Проделанная П. С. Колупаевой работа по ознакомлению с научной литературой и коллекциями, а также – удачный полевой опыт позволяет ей ориентироваться в истории вопроса, аргументированно верифицировать основные тезисы. Представленная на защиту выпускная квалификационная работа заслуживает оценки «отлично».

к.и.н., ассистент кафедры африканистики
Восточного факультета СПбГУ,
Н. с. Отдела этнографии Африки МАЭ РАН



Семенова В. Н.
01/06/2018